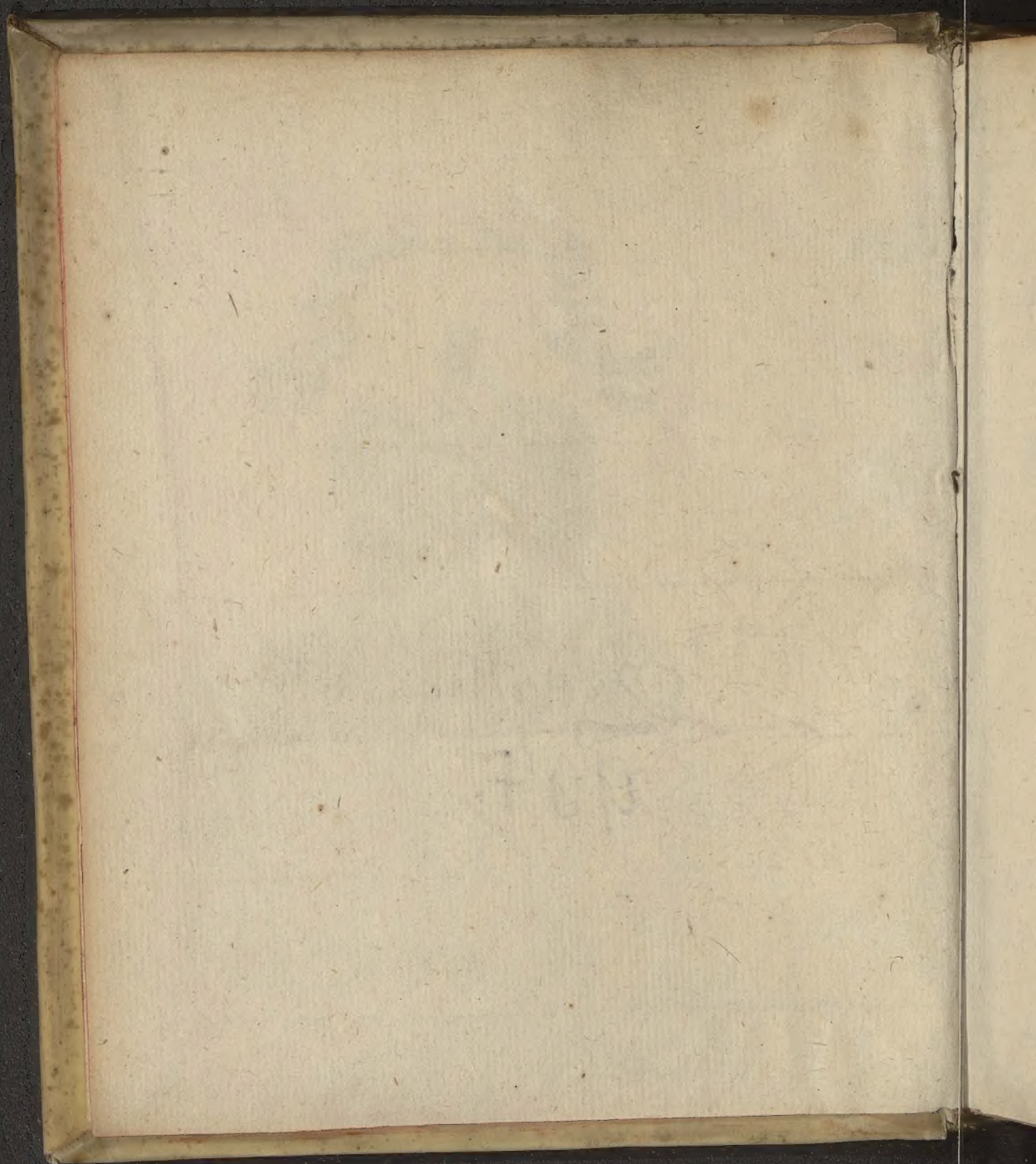


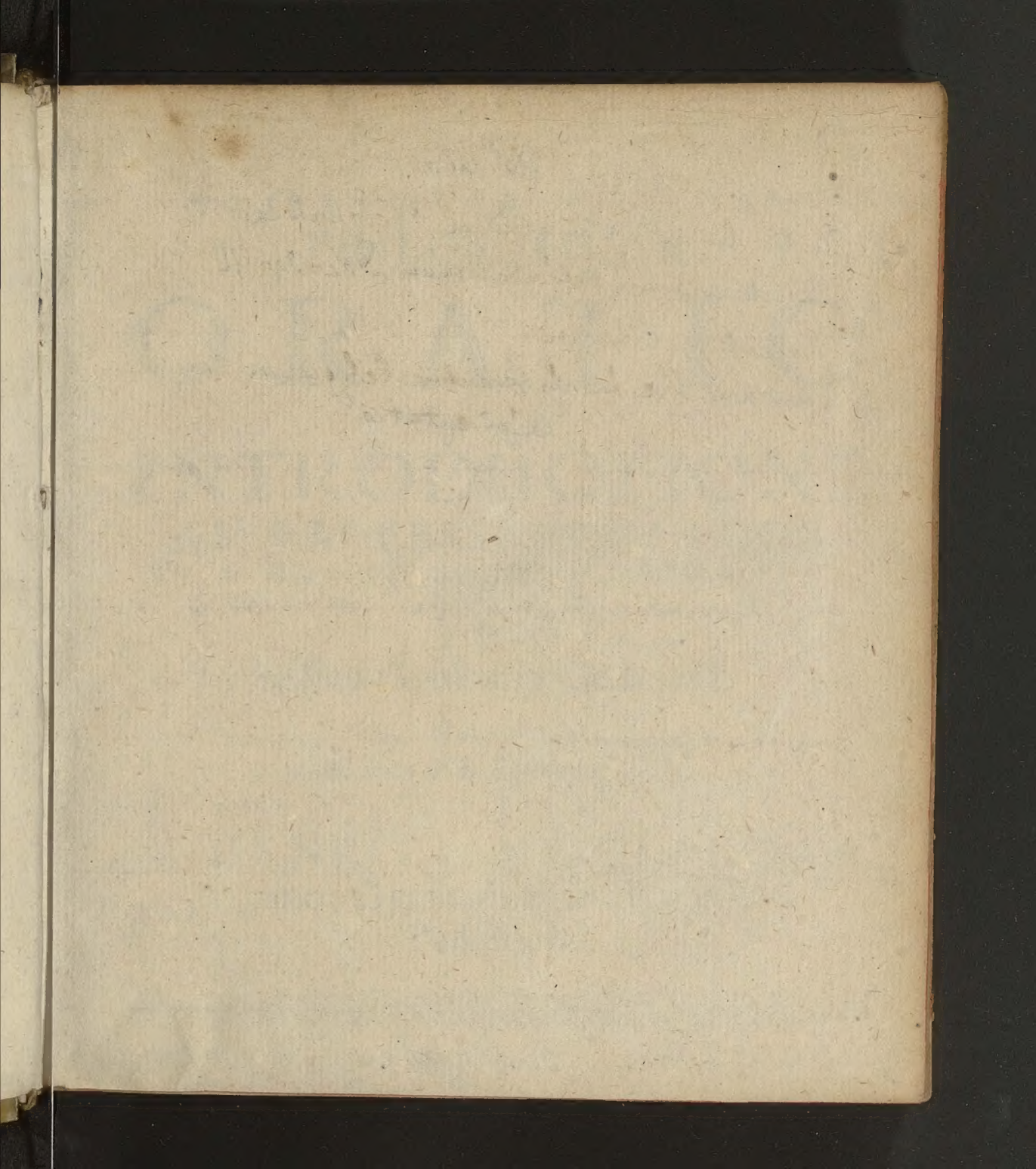


H. XIII. 8

Nova-Tacina. Liter.~

937.
I





Henrici Nicolai

1. Oratio de Protervia quidam Philosophica.
2. Miscellanearum Exercitationum Decades III.
3. Gymnasium Ethicum.
4. Irenicum sive de differentiis Religionum conciliandi
Comentatio.

Holl. 6

EXERCITATIO IV.

DE

POTENTIA

in rebus

ΣΚΕΨΙΣ PRIOR.

Definitivam potentiae considerationem
exhibens.

Ad disputatorium exercitium in Gymna-
sio Gedanensi proposita

Præsides

HENRICO NICOLAI

Philos. Mag. & ejusdem Professore
Ordinario

Respondentis partes obtinente

IOHANNES RATHMANNO

Dantiscano Borusfo.

Ad diem 22. Augusti, S. N.

In Auditorio Philosophico

Horis ab 7. matutinis.

Gedani. Typographo GEORGIO RHETIO ex-
scripta. ANNO 1635.

EXERCITIO IV

POTENTIA

THEYX PRIO

...

...



...

...

...

...



I.

Socratem, divinum omninò Philosophum, reprehensum ab Hippia Eleo in 4. memorab. pag. 167. memorat Xenophon, quod iterata de iisdem sapè proponeret, & similia de similibus Audientibus identidem inculcaret. Ei Socrates non absurdè regessit, non suetum solùm sibi, τὰ αὐτὰ μὲν τὰ αὐτὰς, id est, eadem de iisdem disserere: Sed adeò id reprehendendum non esse, ut nec Hippias quaesitus, quot essent vocis Socratis litteræ, totidem, quot ante, responsurus, reprehenderetur, aut si, an bis s. decem essent, rogatus, similia de similibus, ut olim, reponeret. Atq; etiam in Naturalibus solem oculis intuentium, vesperascente jam die, subductum, postliminio quasi reversum, eundem sese oculis nostris exhibere videmus: & quia solitum, nec miramur, nec reprehendimus. Ad eundem modum non mirabile arbitremur, si easdem materias repetitis vicibus produci videamus in proscenium, si vel occasio iterandi subsit, vel materia varietas aut difficultas repetitam elaborationem non sine usu futuram, persuadeat. Id in presenti, quam iteratâ disquisitione damus, eventurum speramus. Quam Anno 632. Ianuario mense propositam, novatâ disceptatione repetere utile visum fuit, quòd & distractis prioribus exemplaribus, argumentum ipsum tractari dignum habitū sit &: immutatū in quibusdam, in aliis auctum illustratumq; ad disceptationis repetitionem ventilandum producat.

2. Dari potentiam in rebus, præterquam quòd sensus effectorum claritate convicti, apertè confirmant; & Philosophi ad unum omnes facile largiuntur. Cum nihil actū sit vel fiat, quod non esse aut fieri potuisse prius, planissimè ratio evincat.

Sed ubinam potentia natura velut in propria sede explicanda veniat, curiosius inquiri possit? Consideratur ea vel generaliter, ut affectio Entis in genere est, Comes cuiusque rei, quae ad agendum aut patiendum Naturam instructa est: Sic Metaphysici fori est, Ea enim Ens, & quae ei generaliter & immediate competunt, speculatur. Arist. 4. Meta: c. 1. Vel specialiter, ut talis & talis potentia est: Ita suis quaeque disciplinis specialibus asferitur. Potentia intelligendi & volendi Pneumatica: male enim istam Metaphysicam infert. Timpler. ex: Phil. 5. q. 1. Omnipotentia eidem disciplina Pneum: relinquitur, ut & Theologia: Potentia ridendi, flendi, sentiendi, movendi, & quae ceteris rebus naturalibus, ut naturales sunt, competunt, Physica: Potentia artificiosè numerandi ex habitu, Arithmetica: canendi ex habitu, Musica: virtuosè agendi, Ethica: domum, aut Rempublicam prudenter gubernandi, Oeconomiae atque Politica: Vt potentia est species aliqua qualitatis, sub ea tanquam genere collocata, & ad praedicationes constituendas, & res ordinate distinguendas adhibetur, ita Logici fori in doctrinam praedicamentalesse intelligitur. Nobis in praesens generalis potentiae consideratio maxime speculanda proponitur. In quo si subtilitates difficultatibus mistas, intercurrentes videbimus, non ut solent plebeja ingenia, tanquam venena, & stercoreibus nata, rideamus continuo, aut aversemur: sed divina illa Scaligeri, magni sui seculi columni, verba cogitemus, ex: 307. l. 3. Haec subtilitates, quamquam sunt animis otiosis otiose atque inutiles: tamen vegetis ingenis summam cognoscendi afferunt voluptatem. Sita scilicet cum in medio moralis Philosophiae; tum in summo fastigio ejus sapientiae, quae rerum omnium principia contemplatur. Atque harum indagatio subtilitatum, etsi non est utilis ad machinas farinarias conficiendas, exiit tamen animum inscitiae ybiginè, acuitque ad alia. Eo denique splendore afficit, ut praludeat sibi ad nanciscendum primi opificis similitudinem.

3. *Atq; hæc velut præcognitorum loco in hac materiâ: Cognitiva potentie tractatio vel Nominalis vel realis esse potest. Nominalis triplex, Homonymica, Etymologica, & Synonymica.*

4. Homonymica: Sumitur vox potentia vel Philologicè, vel Philosophicè. Philologicè significat vel propriè vel appellativè: Propriè, cum est nomen proprium, notat vel Urbem in Piceno sitam, Potentia nomine dictam, ut Cicer. d. arus. resp 62. Eodem tempore factus in agro Piceno terra motus Potentia nunciatur: Vel est nomen mulierum, ita proprio nomine dictarum. Appellativè, cum est nomen substantivum: Sic iterum sumitur sensu vel tropico vel proprio. Tropico 1. Metonymicè & Synechdochicè. Sic dicitur potentia: 1. Deus ipse, ut notat Drus. ad loc. diff. V. T. Num. 28. Vbi El Hebr: Latinè potentiam interpretantur, quia summè potens Deus est. Sic Mat. 26. v. 64. & Mar. 14. v. 62. à dextris potentia: id est, Dei: Quomodo Lucas explicando utrumq; conjungit, c. 22. v. 69. Et Ebraeorum Doctores inter Epitheta Dei habent, potentiam, ut, ex ore potentie, id est, Dei. 2. Potentia Dei. Sic in Orat. Domitium est regnum, & potentia: 3. Spiritus creatus. Sic angeli domineis dicuntur, partim in sacris, ut Rom. 8. v. 38. & 1. Cor. Colos. 1. v. 16. Eph. 1. v. 21. 1. Pet. 3. v. 22. partim gentilibus scriptis, ut Ammian. sub init. l. 21. Substantiales potestates ritu diverso placata vaticina mortalitati suppeditant verba. 4. Magistratus, partim in sacris, Luc. 22. v. 25. Rom. 13. v. 1. Tit. 3. v. 1. partim profanis, Plin. l. 29. N. H. c. 4. Basilisci sanguini tribuunt successus petitionum à potestatibus. Apulei. Sed iussit potestas officialem suum magna severitudine coerceri. 5. Alius homo. Sic Ennius potentiam Pæni dixit pro ipso Pæno: His pernas uccidit iniqua potentia Pæni. Quomodo Horatius: Virtus

Scipiada & mitis sapientia Læli, pro Scipione & Lælio: &
Cicero 3. d. orat. §. 1. humanitatem & virtutem L. Crassus
pro ipso Crasso dixit. Aliq. ad hanc loquendi formam perti-
nentia adduxit Lips. l. 1. V. L. c. 19. Proprio sensu no-
tat magnam partem vim agendi & dominandi apud Philolo-
gos: raro & fortè nunquam patiendi. Hinc Cic. 2. d. inv:
potentia facultas dicitur ad sua conservanda & alterius obli-
nenda. Id. ep. 10. ad Brut. Potentia jam in vi sita est & ar-
mis. Et ad hoc significandum primò esse inventam vocem po-
tentia putas Avicenna ap Bellovis. tr. 2. term. c. 8. Ictis
interdum notat actum vel principium in implendis conditioni-
bus, notante Bertachin. par: 4. repertor, voce potentia.
Philosophicè significat 1. generalissimè omnem vim &
facultatem vei ad agendum vel patiendum. Ita Arist. 9.
Meta. c. 1. quodammodo unam esse ait ipsius facere & pati
potentiam. Sic Deo tribuimus potentiam agendi, & materie
potentiam recipiendi omnes formas. 2. Metonymicè notat
materiam. Sic materia dicitur pura potentia, ex Arist. l. 2.
d. anim. c. 1. t. 2. & l. 9. Meta. c. 8. non quod nihil pla-
nè sit, sed quod vim recipiendi omnes actus forme & compositi
habeat. Conf. Zabar. l. 2. d. mat. pri. c. 2. Cl. 1. Mart.
l. 1. par. Meta. f. 8. q. 1. 3. Specialiùs, vel potentiam
agendi tantum, id est, principium operarum & effectuum,
ut Scalig. loquitur, ex. 307. f. 16. Sic ipsa substantia di-
citur potentia efficiendi accidentia. 7. Meta: Sic in predi-
camento qualitatis famosè potentie naturales dicuntur virtu-
tes illæ ad agendum naturæ indite, ut vis sentiendi, movendi,
nutriendi, &c. Hoc modo omnes artes, scientie, habiunt po-
tentia dicuntur, quia sunt principia operationum. 9. Meta.
c. 2. §. Conf. Timpl. l. 5. Met. c. 3. q. 21. Sic actum pri-
mum, vocant sapientes potentiam secundam, remotam: secun-
dum, pot: primam, proximam. Et Scalig. ait c. l. Vel patiendi
tantum,

tantum, sic actus purus dicitur, qui nihil habet potentiae. Sic hominem posse doceri, verberari, dicimus. 4. Interdum notat aptitudinem ad existendum, quae potentia obiectiva, Logica, & transcendentalis dici solet. Sic rosa in hyeme in potentia sui fructus est, filius nondum natus in potentia parentum. Huc pertinet divisio Entis Metaphysica in Ens actu & potentia, de qua V. Fonsec. in 9. Meta: c. 1. q. 1. s. 1. Dn. Scheib. l. 1. Meta. c. 14. n. 11. 5. Interdum potentiam obediētiālem in re, respectu Dei aut artificis, ad aliquid recipiendum. Sic in lapide potentia dicitur, ut fiat homo. Mat. 3. v. 9. & as in potentia ad statuam, lapis ad columnam, lignum ad Mercurium esse dicitur. 9. Meta. c. 6. 6. Interdum inessentiam alicuius in aliquo, vel actualem, quomodo totum habere in sua potentia partes dicitur, mista elementa, theriaca opium, cassiam & venena, ex quibus componitur: vel virtualem, quomodo chalybs & silex in potentia dicuntur habere ignem in se, materia & forma, compositum esse. 7. Interdum qualitates afficientes, quas vulgò patibiles vocamus, quae Graecis δυνάμεις dicuntur apud Arist. 2. Eth. c. 4. notante Goclenio in Metap. Timpl. l. 1. c. 2. q. 6. Quia iis vis inest afficiendi, movendi & perturbandi. Hic pleriq; significatorum modi tractationi nostrae fermè inferentur.

s. 2. Etymologica, Etymologia Logica potentia nulla dari potest, est enim ea ultimè abstracta, à nullà simplicioris significati in hoc genere denominationem trahens, unde Logice derivari posset; sed ipsa ut simplicissima reliquis magis concretis, à se, ut forma denominationem largitur, quales sunt, potens, posse, potesse, &c. Grammatica est à verbo posse, quod Antiqui enuntiabant potesse, & potissum, pro possum, notante Lipfio. l. 1. V. Lect. c. 14. Vnde potescentia, & contrahēdo potentia dicta. Historica, quā queratur, quis primus vocis potentiae appellator apud Latinos? Hoc ignotum, & vix perquirendum puto. 3. Synonymica; Dicitur etiam potestas, vis, facult-

facultas, virtus, aptitudo, habilitas, idoneitas, qualitas agendi, patiendi. V. Scalig. c. 1. Livio 6. bel; Punic. potentatus. Arnobio l. 1. ad; gent. possibilitas. Constitit, inquit, Christum sine ullis rerum adminiculis omnia illa, quae fecit, nominis sui possibilitate fecisse. Averroës hoc nomen magis intrinsecum esse vult, potentiam semper exire in actum aliquem, at possibilitatem non. V. Perer. l. 5. d. Phil. c. 21. Certâ ratione discrimina inter has voces dari possunt. V. Timpl. c. 1. q. 10. Mercatum T. 1. op. l. 1. par. 5. q. 133. a. 1.

6. Ita nominalis potentiae tractatio: Realis duplex esse potest, Absoluta & Respectiva. Absoluta, quâ natura potentiae in se spectatur. Potestq; esse definitiva, divisiva, & affectiva.

7. Definitio potentiae priusquam detur, querendum & decidendum ante omnia est, utrum potentia semper differat realiter ab eo, cuius est, tanquam accidens à subjecto, an verò interdum sit ipsa rei essentia? Hoc enim ad ipsam accuratam potentiae definitionem multum momenti adferet. Imò eo non liquidò discusso, vel aliena, vel nimis stricta definitio potentiae assignabitur. Quod si enim dicas esse qualitatem ad agendum vel patiendum, falsum dices, si constet, non in omni re eam qualitatem, id est, accidens esse, sed quandoq; substantiam: Si apparatus ad actum vocaveris, & valdè Tropico vocabulo ludes, & nimis laxè definies. Et quantitates possunt esse apparatus ad actum, unde vulgatum: in majori quanto major est virtus, ceteris paribus: quae tamen non potentiae. Necesse ergo in primis est, illud primum discutere, & eo discusso, postea definitionem potentiae venari.

8. Illud ut accuratè expediatur, haurienda est universalis quorundam Entium divisio, de quibus potentiae affirmari possunt. In universum Ens est vel increatum, ut Deus, & divina attributa, cogitata, dicta, facta: Vel creatum. Hoc
vel

vel substantia est, Ens per se subsistens, non inherens accidentaliter: Vel Accidens, Ens inherens substantia. In substantiâ alia est mera forma, materiam & compositionem Physicam ex materiâ & formâ univocè dictis non admittens (etsi Logicam ex genere & differentiâ, & Metaphysicam, ex esse & essentiâ, actu & potentiâ, restringente & restricto, admittat:) ut Angelus bonus & malus, Anima rationalis separata à corpore: Alia forma in & cum materiâ, id est, substantia ex materiâ & formâ composita, ut homo, leo, asinus, &c. Alia principium constitutivum substantia internum, ut materia & forma, quæ sunt entia incompleta ad constitutionem corporum essentialiter ordinata. In accidente aliud est quantitas, cui potentia agendi vix competit: aliud qualitas, quæ sæpè est ipsa agendi patiendivè potentia; aliud relatio, actio, passio, aut reliquum quid, de quibus omnibus quid in hac re sit habendum, distinctis propositionibus ordine partitè expediti debet.

9. Dico I. In ente increato, ut Deo, potentia agendi est identicè à parte rei ipsa Dei essentia, non qualitas essentia superaddita: pot. patiendi prorsus ab eo exulat. Prius probatur: Quia Deus est omnimodè & perfectissimè simplex, nullam compositionem, nec Physicam, nec Mathematicam, nec Logicam, nec Metaphysicam admittens. E. nec compositionem ex essentiâ & potentiâ admittit. Antecedens patet 1. Scripturâ, quæ Deum simplicem docet, quoties perfectissimum dicit. Esai. 40. v. 12. 22. 26. At quod perfectissimum est, simplicissimum esse oportet. Nam quod accessu aliorum componitur, perficitur ulterius. At quod perficitur amplius, perfectissimum non est: Tum componentia naturâ priora composito, ut partes toto. Scalig. ex. 359. f. 12. At Deo simpliciter nihil prius est, nec tempore, nec naturâ. Fieret enim dependens, & non maneret perfectissimus.

Cum etiam immutabilem vocat, Num. 23. v. 19. Mala. 3. v. 6. Iac. 1. v. 17. ubi imprimis emphatica sunt verba, ἐν ἐνὶ παραλλήλῳ, ἢ ἑπὶ τοῖς ἀποσπασμα, quæ & omnem mutationem excludunt, & defectum ab immutatione illatum eleganter adumbrant, quasi cum lucidum jubar inumbrationis accessu vigorem mittit. At quod compositionem admittit, mutatur ab eo, quod ante non erat, in id, quod incipit fieri.

10. 2. Ratione. 1. Deus est actus purissimus, totus independens, Ens primum. E. aliquid re diversum ab essentia non admittit. Secus haberet potentiam aliquid recipiendi in se, & sic non actus merus esset: Haberet aliquid dependens, quod dependeret ab sua essentia, aut à quo essentia dependeret, tanquam perfectum à perficiente: Haberet aliquid in ipsa re spectatus, quod sequeretur essentiam, & sic non esset tota simpliciter prima essentia, sed ex parte aliqua: sic ex parte quadam esset Ens primum, ex parte non primum, ex superaddita nempe essentia divina diversâ potentiâ, quæ omnia sunt inconsistentia; & à naturâ Dei penitus aliena. 2. Si potentia, ut facultas re diversa superadderetur essentiæ divinæ, aut perfectionis, aut operationis, aut ornatus gratiâ superadderetur. Non primi, sic enim essentia infinita in se esset imperfecta, & perfectionemsumeret ab superveniente facultate. At quod infinitum est, sibi completum, perfectum, sufficiens esse oportet. Non secundi, sic enim eadem essentia esset insufficientis ad operandum, & sufficientiam mutuari deberet ab adveniente accidentali perfectione. Sic accidens esset perfectius Deo. At quod infinitum est, debet per infinitam suam essentiam equipollere omnibus illis operandis, quæ per diversas potentias cogitur expedire finitum ob constrictionem & finitatem suam, secus non est verè infinitum. Non tertii, sic enim divina esset: esset in se inornata, & ornamenta ab extraneis deposceret accidentibus, Quæ omnia sunt absurdissima. E. planè nulla

nulla accidentia divina essentia superaddi possunt. Con. Be-
can. p. 1. T. 1. Th. Sch. c. 1. q. 1. Arist. 3. Ph. c. 4. t. 38.

11. Identicè à parte rei simplicissimè idem esse es-
sentiam Dei & potentiam dixi t. 9. A parte nostri conce-
ptus formalis, distinctivi, præcisi, distinctè unum concipi-
entis præciso alio, ita descriptis, effecta, objecta, respectus,
opposita, diversa, analogias operationum humanarum atten-
dentis, aliquod discrimen intervenire potest: rationis, ut Phi-
losophi vocant, ratiocinata, id est, tale, ut conceptus noster
aliquod fundamentum discernendi essentiam divinam & po-
tentiam, misericordiam, bonitatem, &c. inveniat in re non
absolutè in se spectatâ, sed ratione diversorum objectorum, effe-
ctorum, oppositorum, prædicatorum, & proportionè actuum hu-
manorum. Atq; id sic patere potest distinctè. Intellectus no-
ster, qui finitus est, rem infinitam, ut talis præcise est, uno ada-
quato & totali conceptu simul totam comprehendere nō valet.
Concipit ergo quantum potest, quando non potest, quantum
vult. Hinc ubi distinctè & ordinatè essentiam divinam perci-
pere vult: inadæquatos interdum format conceptus, quibus præ-
cise concipit essentiam, & attributa ratione ab essentia distin-
git. Et in illâ distinctâ attentione, nec attributa simpliciter
esse ipsam essentiam dicit, nec inter se absolutè eadem esse ait:
sed unum attributum non esse aliud, sed distinctum dicit, citra
vanitatem, falsitatem, aut imperfectionem divinis illatam.
Nam ut multitudo rerum in ente creato distinctionem
realem importat: Sic multitudo conceptuum nostro-
rum distinctorum, distinctionem rationis. Unus est con-
ceptus de Deo objectivè actu in nobis: Sed multus virtute &
radicaliter, ex distinctis rationis apprehensionibus ortus. Nec
falsus ideò conceptus noster, quod non in re multa sint: Non
enim dicit in re, reali consideratione, aut esse objectivo,
esse multa; Sed in nostro conceptu & rationis distinctio-
ne: Vel

ne: Vel in re non in se & absolute, sed in nostro concipiendi modo distinctè concepta & relative spectata: Omnia attributa in Deo quæ rem sunt unum: Sed ita perfectâ, ut possint terminare diversos nostros conceptus, distinctè de iis formatos.

12. Et habet intellectus diverse hujus apprehensionis fundamenta in repro diversis objectis, effectis, prædicatis, oppositis, analogiis creatis, spectatâ. Objectis: Aliud objectum formale est; circa quod versari videt justitiam divinam, punibile: aliud circa quod misericordiam, miserabile. Hinc ratione objectorum spectata hæc attributa dicit diversa esse. Effectis: Effectus justitiæ est punire, damnare, reprobare: Misericordia, remittere, absolvere, salvare, recipere. Diversa ergo horum respectu hæc spectata. Prædicatis: Misericordie prædicatum est recipere, & remittere: Justitiæ, rejicere, & ulcisci. Hoc modo diversa hæc. Oppositis; Oppositum Misericordie est immisericordia & crudelitas: justitiæ, injustitia. Neutrum in Deo. Sed vñ diversorum oppositorum & res quæ opponuntur, hac ratione spectatæ sunt diverse. Analogiis creatis: Misericordia & justitia in homine differunt realiter. E. per similitudinem in Deo notionaliter. Vis liquans & calefaciens in sole est eadem res realiter spectata: sed ratione objectorum, effectuum, & prædicatorum, diversa ratione apprehenditur. Liquans, quod molliat & diffundat liquabile: calefaciens, quod calefaciat idem. E. & per analogiam de Deo aliquid dici potest. Positis his fundamentis distinctionis intellectus citra errorem distinctè dicit, Attributum justitiæ præcisivè spectatum, non est attributum misericordie; attributum sapientiæ non est attributum bonitatis. Vi in sole vis liquans distinctè concepta non est calefaciens, & vicissim: citra falsitatem, contrarietatem, aut mutuam eversionem. A parte conceptus nostri formale hic est discrimen, non à parte rei formale, ut Scotistas sentire tradit Becan. c. 1. Quem confer & q. 2.

Vi &

Vi & Valent. T. I. d. I. q. 13. p. 3. Suaret. d. 7. Met. f. I. n. 4. 5. 6. Cl. I. M. l. I. ex. Me. ex. 14. th. 10. & l. 2. ex. 4. th. 8. Posterius membrum assertionis patet: nam potentia patiendi infert mutationem patientis ab eo, quod non habet, in id, quod supervenit, & patiendo recipitur. Sic albedo superveniens parieti mutat parietem ab non albo in album: doctrina superaddita homini, hominem ab non docto in doctum. At Deus simpliciter & omnimodè est immutabilis. V. t. 10. Quæ hic de creatione, incarnatione, adoratione, invocatione, dominio, imperio in creaturas ex tempore de Deo enuntiato, statutorum immutatione, à Vorstio, Arminianis, Photinistis, inferri solent, discursui solvenda relinquimus. Ad aliam hæc pertinebunt materiam: V. interim D. Gerhard. exeg. d. nat. Dei, §. 154. 155. Valent. T. 4. d. I. q. 1. p. 2. p. 19. 20. Becan. c. l. c. 18. §. 4. 5. c. 10. q. 16.

13. Dico II. In substantia creatâ completâ spirituali, ut angelò & animâ rationali, (quæ completa Metaphysicè, ut separata, & species spiritus creati est, non Physicè, & ut altera pars compositi est,) potentia intelligendi & volendi differt realiter ab essentiâ spiritus, ut accidens à subjecto. Hæc propositio intricatissima est in Pneumaticis, si nulla alia: & fortasse nulla evidens & cogens ratio dari potest, quâ alterum horum apodicticè & firmissimè demonstretur. Ut benè Valentia T. I. d. 4. q. 5. p. 4. & d. 6. q. 3. p. 2. Inde, si non rationes cogentes adferri possunt, sufficiant valdè probabiles, moraliter suadentes, & inductiones qualescunq; ab materialibus sumptæ, Cum immaterialia non aliter nisi per ordinem & proportionem ad materialia cognoscamus, ut rectè Suaret. d. 18. meta. f. 3. n. 13. 14. Nec à prudenti Philosopho in materiâ tam abdita demonstrationes sunt requirenda, ut benè idem n. 16. Ergò duplex de obscurâ hac re Philosophorum sententia. Vna Thomæ & Thomistarum, propositioni assentientium, Vide Thomam

p. I. q. 54. a. 3. q. 59. a. 2. q. 77. a. 9. q. 79. a. I. *Eum sequun-*
tur Cajetan: *in hos Thoma locos:* Valentia c. I. Suarez. c. I. &
 d. 35. f. 4. n. 10. 16. *Qui eam communioem Theologorum sen-*
tentiam vocat, citatq; pro eâ Albert. M. Alensem, Bonaven-
 turam, Altifiodorens. Dionysium, Augustinum, Anshel-
 mum, &c. n. 16. Conimbricens. 2. d. an. c. 3. q. 4. a. 2. *ad-*
dunt Ægidium, Capreolum, Apollinarem, Iandunum,
 Hervæum, &c. *Consentiunt* Rutgers. l. I. Meta. p. 296. Cl.
 I. Mart. l. 2. exer. ex. 3. th. 4. l. 2. par. Met. f. 6. q. 4. Scalig. ex.
 250. f. 5. *Vbi formis dari accidentia ait; ut sic agant. Nec verum*
esse quod recentiores dicant, formam nullam egere ministerio cu-
jusquam accidentis ad actionem exequendam. Conf. & ex. 346. &
 359. f. II. & ex. III. *ubi generaliter nullam actionem substantiarum*
sine qualitatibus apud Aristotelem esse ait. Etsi alibi aliter, ut
post dicetur. Becan. c. I. n. 10. q. I. Perer. l. 8. Phys. c. 13.
 Fonsec. l. 5. Meta. c. 5. q. I. f. 5. Scheibl. l. 2. Meta. c. 4. n.
 60. 118. 202. c. 8. n. 177. & p. 2. d. anim. d. 3. t. 27. Conimbr. c. I.
 Tolet. l. 2. d. an. c. 4. q. 9. Ruviu. in l. 2. Phys. tract. 4. q. 6. n. 51.
 seq. & 2. d. an. tr. d. pot. anim. q. 1. 2. Zabarel. d. fac. an. c. 4. d.
 part. an. c. 13. Timp. l. 4. Meta. c. 4. q. 19. c. 5. q. 10. l. 5. c. 3.
 q. 5. & exer. Phil. 6. q. 43. Kecker. l. I. præc. Phi: c. 2. & l. 4.
 Phys. c. 2. Bodin. l. 4. Th. Na. p. 469. Sagittar. l. 2. Meta. ax.
 1823. Mercatus c. I. in th. 5. Iacch. l. 9. Phy. c. 4. I. D. Sennert. l. 8.
 Phy. c. I. Hippius pro. Ph. 42. *Alij. Estq; multorum præstantiū*
Philosophorum sententia. Nec abluat Aristoteles ipse, partim,
cum omnem potentiam operativam alicujus actus constituit se-
cundam speciem qualitatis, in Categ. d. qual. partim, cum quā
ignis & terra quid est, quidquam agere negat. l. d. sens. c. 4.
de quo V. t. 27. partim cum animam definit actum corporis.
 2. d. an. c. I. t. 6. *intellectum verò negat esse actum corporis.*
 l. I. d. an. c. I. t. II. *E. sensit animam aliam esse essentiam, quā*
intellectum. Altera Scoti & Scotistarum, *qui potentias has*
idem

idem cum essentia putant, formalibus tantum conceptibus distinctivis differre. Ita Scotus 2. sen. d. 16. q. 1. Eum sequuntur Durandus. 2. dist. 3. q. 5. Greg. Ariminenf. Occamus (omnium mortalium subtilissimus Scaligero ex. 65. f. 4.) Gabriel, Marsilius, Marcellus, Bonaventura ap. Conimbr. c. 1. a. 1. Augustin. d. spi. & an. c. 13. serm. d. imag. c. 11. l. 10. d. Trin. c. 11. Scalig. ex. 307. f. 15. D. Gerhard. exeg. d. Per. Ch. §. 256. D. Hutter. L. C. p. 267. b. Dn. Schröd. d. com. prop. th. 239. 240. D. Weberus trig. disq. c. Goclen. p. 119. 215. Scheck. l. 1. T. loc. 11. & 2. T. l. 9. Goclen. p. 2. misc. p. 326. Valles. d. sac. Phil. c. 48. Arriaga d. 11. Phy. §. 11. 16. seq. & d. 3. d. an. n. 1. 2. seq. Bartholin. Ench. Phys. l. 8. c. 25. Bierm. dis. d. pot. t. 121. Piccolomin. gr. 2. Ph. mor. c. 8. Magir. l. 6. Phy. c. 19. lit. A. Velcur. l. 4. Phy. c. 18. §. 2. Mendoza d. 4. d. an. f. 1. 2. 4. & d. 9. Phys. f. 3. Alsted. l. 6. Encycl. p. 4. c. 3. th. 1. (qui tamen p. 3. c. 7. angelos malos non essentia, sed voluntate malos esse ait, aperte voluntatem aliud esse ab essentia innuen, ut que corrumpi potuerit salva essentia.) Margar. Phil. & Comm. Damasce. ap. D. Meish: p. 3. Ph. sob. f. 1. c. 3. q. 1. §. 4. Et eo inclinatur Perer. ex iis quæ disputat l. 1. Ph. c. 9. et si alibi aliter.

14. Probatur tamen propositio th. 13. posita & generaliter & specialiter. Generaliter I. Omnis potentia creata ad actum & operationem essentialiter & ex natura sui ordinata, ut ab eo speciem, formale & definitionem sumat, est actui suo proportionata, saltem in genere generalissimo: Ita ut si actus sit substantia, & vis agendi sit talis: si iste accidens, & potentia. Sed actus potentie create omnis est accidens. E. & in hoc generalissimo genere est omnis potentia, & consequenter nulla vis substantie est ipsa substantie essentia. Major probatur I. inductione omnium operationum creatarum s. materialium s. immaterialium. Sic Intellectio, volitio, visio, calefactio, frige-

frigefactio, motio, verberatio, &c. sunt accidentia. E. & virtutes intelligendi, volendi, &c. Nullum enim hic dissimile reperiri potest. Et cum in materialibus ita videamus contingere, recte ex proportionem idem de immaterialibus iudicamus. V. t. 13. 2. Exemplo Dei. Actus in divinis sunt ipsa Dei essentia, non superaddita accidentia. Sic intellectio, volitio, decretio, creatio, predestinatio, activè intra essentiam divinam spectata. Quicquid enim in Deo, est ipse Deus, secus mutabilitas, compositio, imperfectio, Deo inferretur. Quod non. V. t. 10. II. 3. Exemplo actus substantialis. (Non hic stricta operatio, actus tamen transcendentalis, & proportionem inter actum & potentiam commodè illustrat.) Actus substantialis est ipsa natura substantialis essentia cum determinatiore modo spectata. E. & potentia subsistendi in naturâ substantiali est ipsa natura essentia, non accidens aliquod; Rectè. Sic vitalitas, rationalitas, brutalitas, sunt ipsæ rerum substantiæ, non accidentia. Secus substantiæ per accidentia viverent, rationales essent, quod absurdum. Sunt enim hi gradus, modi essendi in rebus, ipsis rebus essentialiter connexi. E. & vis vivendi, rationalem, brutalem, essendi, sunt ipsæ rerum substantiæ, gradus nempe essentialiter in substantiâ tali vel tali latentes.

15. Vt argumenti vis pateat, & quæ proportioni huic ob stare videntur, facilius expediantur, advertantur sequentia. 1. Proportio est instituenda inter actum, quæ actus, & operationem, quæ operatio est, non quæ opus est vel operatum quid, id est, operatione productum. Sic inferatur: Generatio, id est, productio animalis est accidens. E. & vis generandi. Non sic: Opus generatum est substantia. E. & potentia generativa. Sic opus Architectando productum est substantia, domus: Opus statuaria est substantia, statua: & tamen vis Architectandi, statuam faciendi, sunt accidentia, habitus artificiales. Hoc observato vaneſcunt objecta Mendozæ c. l. § 2. 3. & d. 9. Phy. f. 3. n. 16.

n. 16. & Arriagæ d. 11. Ph. n. 25. 26. Ab igni generato per calorem, homine producto per generationem, aut à Deo per creationem: accidente producto ab substantiâ. Infertur enim hic opus productum, & dissimilitudo inter hoc & potentiam ostenditur, cum in operatione ipsâ & operandi potentia ostendi debeat. Sic infer: Catefactio & generatio sunt accidentia. E. & potentia calefaciendi & generandi. Et stabit proportio. Nec Deus, aut substantia, sunt tales potentia, quæ accidentia sint ad operationes ordinata, de quibus hic quaeritur. Et hæc ergo aliena. 2. Proportio inter actum & potentiam non est intelligenda in speciebus entis specialibus, ut si operatio sit actio, aut ubicatio, & vis operandi sit talis: Sed generalissimis, substantiâ & accidente: & ulterius extendenda non est. Sic motio est actio, vis movendi qualitas. Paternitas relatio, vis ad eam est vis generativa, qualitas. Ubicatio est in ubi, sed locomotiva illam produciens, est qualitas. Ita vacillant objecta Tollerati c. l. contra proportionem adducta. 3. Gradus essendi & vivendi essentialis non sunt vere potentia ad actus suos ordinata, & sic nequeunt proportionem hanc invertere. Vere proprietates & potentia operativa sunt adducenda, non vere animarum formalitates, ut vitalitas, sensitivum, rationalitas, bestialitas, leoninitas, &c. Nam hæc & similia gradus essentialis & forme rerum sunt, non potentia activæ formis superadditæ, ut maxime generalissime interdum potentia dicantur.

16. 4. Potentia est ad actum ordinata, non quasi actus sit de essentiâ potentia, ut vis movendi sit ipsa motio: aut quod ubi potentia est, actus statim esse cogatur: aut quod tot sint modi potentiarum, quot actuum, sic motus alius modus sursum, alius deorsum, antroorsum, retrorsum: vis movens una est. Sic de alba-tionis varij esse modi possunt, albedo una: Aut quod inter actum & potentiam sit Geometrica proportio, quâ tantum virtutis aut excessus præcisè sit in actu, quantum est in potentia, quomodo

Geometricè istos excessus ex aequo in rebus monstramus: Sed quod ordinis & habitudinis alius ad aliud inter eam & actum inveniat, quàm potentia actum attingat, ut proprium & sibi destinatum suo modo, quo modo non eum potest attingere res alia. Ut bene explicat Valentia T. 4. d. 1. q. 1. p. 2. p. 18. Quod per ordinem ad actum definiatur, ita ut iste ordo ad illum ab eâ nunquam absit, ut per eum speciem, determinationem & differentiam sumat: sic visus definitur vis ad videndum; generativa vis ad generandum: inter eam & actum sit coordinatio ut definitionis ad definitum; non subordinatio, ut generis ad speciem: Ut actus dependeat à potentiâ non ut ab objecto; parte essentia, vel mensurâ: sed ut ab antecedente, priori conditione, & efficiente suo: Et vicissim potentia respiciat actum; non ut relativum, quod specificet eam ut pars essentialis constituens potentiam, quæ specificatio interna dicitur: Sed ut finem & externam perfectionem suam, ad quam naturaliter ordinatur, quæ specificatio dicitur externa. Hoc modo potentia & aliæ res cum respectibus ad alias definiuntur; ob imperfectum nostrum cognoscendi modum, etsi in sui naturâ eorum essentia sine istis respectibus constet. Quo de fusè disputantem videas Smiglec. d. 10. Log. q. 8. §. 1. 2. 4. Hac est illa proportio inter actum & potentiam requisita, quam Scotus c. 1. Mendoza, Arriaga, Toletus, negantes reverâ cum Scoto notant.

5. Potentiæ voce non hic intelligenda potentia objectiva, quâ aliquid est in potentiâ sua causâ, ut murine speciei potentia in fimeto, Quæ est transcendens quid & ipsa essentia esse potest, V. t. 31. nec solum ejusdem generis generalissimi, sed & unius predicamenti, cum actu esse potest, quippe ipsa res est, quæ est actu & potentiâ, diversis essendi modis considerata: Sed vis ad agendum comparata: & actus, qui est operatio, non res actu extra causas producta. Ut bene Scalig. ex 307. s. 16. Walsius encycl. ax; 84. De hac potentiâ proportio intelligenda, non istâ.

Qua

Quae ulterius hic inferri possint, ex th. 21. 22. 23. clarescent.

17. II. Sic argui potest: Actus in bonis est nobilior potentia. Est enim velut ultima ejus perfectio, & praequirat tunc ipsam potentiam, tunc aliam perfectionem superaddit. Arist. 9. Meta. c. 9. Beda axiom. p. 22. Cl. I. M. C. 2. d. 10. q. 3. At si potentia agendi esset ipsa spiritus substantia, actus accedens, semper potentia esset nobilior actu: semper enim substantia est nobilior accidente, est enim illa simpliciter ens, hoc in respectu ad eam $\pi\omega\varsigma$ ens. 7. Meta: c. 4. E. potentia est aliud quid ab essentia spiritus. III. Potentiam agendi in spiritu re diversam esse ab ejus essentia magis involvit compositionem, actus impuritatem, imperfectionem & alias non simpliciter contradicit naturae spiritus, ut compositio ex corporea materia. E. magis ea tribuenda spiritui, quam neganda. Solus enim Deus est actus purissimus. Cetera sub Deo omnia Logicè & Metaphysicè suo modo sunt composita. Conf: Ruv. 2. Phy. tr. 4. q. 6. Valenti T. I. d. 4. q. 5. p. 3.

18. Specialiter sic inferri potest: I. Essentia spiritus creati ex se & ut sic, est indifferens ad intelligendum vel volendum, Potest enim vel intelligere vel velle. E. debet ab aliquo intrinseco ipsi essentiae, determinari ad hunc vel istum actum. Hoc vel ab essentia fiet, quod non, nam illa indifferens ad utrumq; vel ab extraneo quodam, ut objectis, speciebus impressis vel expressis, ut Mendo; vult. d. 4. d. an. s. 4. §. 38. circumstantijs, DEO: At haec sunt aliena, quippe externa, & determinant ab extra. Iam verò quaritur de internâ determinatione, in ipsâ essentia inclusâ: Vel erit à speciali aliquâ potentia essentiae superadditâ & intimè adjunctâ. Hac vel erit libertas angeli, vel potentia intelligendi & volendi. Non illa, nam haec ad diversa objecta tantum est, ut modò hoc, modò illud intelligat, velit, angelus, non ipsam intellectionem in genere, quae necessariò angelo competit & naturaliter, non liberè, unde in

perpetuo actu intelligendi esse potest. V. t. 20. E. hac determinatio erit à potentia determinata, ab essentia diversa. Si regeras, rationis vel modale discrimen ad hoc sufficere, & idem de DEI essentia dici posse; in utroq; falsus eris. Modi determinant ad essendum vel existendum; & sic sufficit, ratione à suis subjectis & naturis, quas determinant, & modaliter differre: Potentie agendi ad operandum, & sic majus discrimen inferunt. Essentia divina si esset indifferens; jam ex se & suâ naturâ tantum, non esset intelligens, volens, bona, justa, sed ab alio accedente ad hæc perficeretur. At sic non esset actus purissimus, simpliciter immutabilis; independens, quod est contra essentiam DEI. V. t. 10. Con. Beca n. c. l. c. 1. q. 1. §. 7.

19. II. Potentia intell: spiritus creati est mutabilis & variabilis etiam naturaliter. Essentia ut sic, naturaliter non est variabilis. E. differunt hæc realiter. Prius probatur 1. à Majore intellectu in diversis angelis perfectione. In angelis bonis intellectus est perfectior, quam malis post lapsum, ut probabiliter statuitur. V. Alsted. l. 6. Enc. p. 3. c. 4. §. 5. Imò in superiore gradus Angelorum perfectior potest esse intelligendi vis, quam inferiore, ut etiam sentitur. At essentia præcisè spectata eandem retinet perfectionem. 2. à Dæmonum immutatione. Intellectus dæmonum post lapsum mutatus est à perfecto in imperfectum, clarum in obscurum, distincto in confusum: voluntas à bonâ in deterrimam, & tantum in malo occupatam & indurata. Ut ex analogiâ nostri lapsus deducunt Theologi. V. Alst. c. l. c. 8. §. 1. At essentia præcisè spectata mansit eadem. 3. A quotidianâ per objecta perfectione. Intellectus angelicus quotidie perfici potest vel diversorum objectorum speculatione, vel novâ Dei revelatione: & extensivè, ut ad plura objecta cognitio se extendat, & intensivè, ut excelsior & sublimior fiat. Et concedit Scalig. ex: 359. f. 11. Ita circa unum objectum clarior potest esse vis cognoscendi in Sp. creato, quam circa aliud.

Sic

Sic naturalia clariùs cognoscunt, quàm mysteria fidei, v. g. Trinitatis, incarnationis. Hinc παρὰ φύσιν gestire dicuntur in ea. 1. Pet. i. v. 12. Co. Valen. T. 4. d. 1. q. 1. p. 2. Sic potentia Sp. est mutabilis secundum electionem & varios actus re-
latos ad finem. Ita potest modò hoc eligere, illud aversari, & contrà. Vt rectè idem T. 1. d. 1. q. 9. p. 2. At essentia nec per objecta, nec divinam revelationem, nec diversas electiones, fit sublimior, aut variatur, sed manet invariata. E. differunt realiter. Si rationis discrimen sufficere dicas, falsum erit. Nam quorum unum variari potest, altero invariato manente, ea differunt plus quàm ratione. Sic potentia motiva in homine perfici potest naturaliter, essentia humana non. E. differunt realiter. Per eandem analogiam de immaterialibus statuendum. Si potentias naturales non posse intendi & remitti, regeas, cum quibusdam, vel caloris & frigoris exemplis retundèris, quæ potentie sunt, quæ virtutes agendi manantes ab essentijs suarum formarum sunt: qualitates patibiles, quæ externos sensus afficere possunt. Et ita potentias intendi concedit Dn. Scheib: 1. 2. Meta. c. 11. n. 35. 36. aliàs id de potentijs negans c. 1. c. 8. n. 208. & c. 8. intr. Log. n. 64.

20. His rationibus Thomistarum sententia non improbabili-
liter adstruitur. Addi solent ab alijs aliæ, sed quas videri parum
roboris habere, rectè ait Ruv. c. 1. n. 6. Adeoq. non magnoperè
urgendas censeo. Velut. 1. Esse est prius quàm operari. E. & es-
se spiritus ante intellectum. Rationis discrimen hinc tantum in-
fertur, non rei: In accidentibus dix & illud quidem. Sic in ca-
lore, frigore, simul est, esse & operativum esse. Ipsa enim acci-
dentia sunt principia operativa per se. V. t. 30. 2. Actio est inter
contraria. E. & potentia sunt contraria. At substantiarum non
est contrarietas, sed accidentium. Rectius hoc de actionibus ma-
terialibus & istis potentijs urgetur, de quo th. 27. quàm imma-
terialibus. Hæ non semper contraria, Sic intellectio, ratiocina-

tio, non habent propriè contrarium. Actionibus ratione termi-
 norum tribuitur contrarietas. 3. Agens per essentiam semper
 est in actu, ut Deus. Sic & spiritus creatus esset. Sed non est ab-
 surdum, actum aliquem perpetuum creatis tribuere; Sic in ani-
 matis est perpetuus actus vitalitatis, quàm diu animata ma-
 nent, V. Becan. c. l. tr. 3. c. 1. q. 7. n. 5. Alsted. c. l. c. 4 §.
 1. Ita & spiritus in perpetuo actu intellectualitatis esse potest.
 Objectum modò hoc, modò illud intelligere potest, & sic objecti-
 vè in potentiâ intelligendi esse potest, quomodo explico Dn.
 Scheibl. l. 2. Metaph. c. 4. n. 176. Ab omni omnino intel-
 lectu formaliter & subjectivè, cessare non potest. Vt vinum in-
 cesanter vivit: Sic intelligentia incesanter intelligit. Sic ca-
 lor semper calefacit, nì inhibeatur, frigus semper frigefacit. Cur
 non idem de spiritibus dicendum? Pulchrè Augustinus ap.
 Scotum c. l. Anima semper novit se, propter propinquitatem
 ad actum noscendi. 4. Si spiritus creatus omnia agit per essen-
 tiam, E. erit purus actus ut Deus, & Deo aqualis. Hoc non se-
 quitur. Ageret Sp. per essentiam, sed dependentem, creatam, fi-
 nitam: Deus per independentem, & increatam. Sp. creatus con-
 tingenter sic ageret, ex liberâ Dei dispositione & externâ deter-
 minatione: Deus necessario, & ex intimâ essentia infinita per-
 fectione. Quo modo si Sp. creatus ageret per essentiam, indepen-
 denter, necessario, ex intrinsecâ natura perfectione, contradi-
 ctio implicaretur, quâ ratione assentio sententia Ruuij c. l. n.
 22. & Cajetani p. 1. q. 44. ar. 3. non si ex libero Dei be-
 neplacito, voluntate, & absolutâ, quam exercere velit, potesta-
 te. Et præterea Deus continet omnes perfectiones creatorum e-
 minenter: spiritus hoc modo unam atq; alteram tantum, unde
 nondum Deo æquatur. Vt rectè Valent. c. l. q. 5. p. 3.

21. Ergò misis istis rationibus, ut infirmioribus, ut major
 lux toti materie, difficili alioquin & satis intricata, inferatur,
 videamus potissima contrâ sentientium argumenta, & modum,
 quo

quo solui possint, ostendamus. Quedam sunt aliena à scopo: quædam nostræ sententiæ non multum adversantia. Obijciunt I. Substantia immediatè producit aliam substantiam sine accidente, secus accidens produceret substantiam. E. est immediatè per suam essentiam operativa. R. Subst: immediatè producit substantiam, immediatione suppositi, non est aliud suppositum inter produciens & productum: sed non immediatione virtutis, sic enim per vim generativam vel productivam producit, quæ non ipsa subst: essentia, sed superaddita potentia. 2. Angelus & anima rationalis immediatè efficiunt proprietates suas, quæ ab essentijs earum emanant, ut intellectum & voluntatem. E. substantia creata aliquid per essentiam efficit. Ita passim Scotus, Mendoza, Arriaga. R. Est argumentum alienum: Spiritus efficit proprietates, non ut actus vel operationes, de quibus hic quaritur: sed ut facultates & potentias ad operandum destinatas. Neceas efficit rigidè, quomodo intellectionem, volitionem, efficit: sed latè, i.e. fundit essentia eas de se, & ipsa potius fluxu quodam naturali ex essentijs subjectorum emanant, simplici emanatione, non rigidà effectione. Sic unda ab undâ fluxu naturali emanat, non rigidè efficitur ab eâ. Hoc modo dicitur: dans formam dat consequentia formam. Ita dator essentia spiritualis etiam efficit istas proprietates, ut in secundo. Eni momento rem naturaliter consequentes. Et qualiscunq; hic sit effectio, de quâ certant Philosophi. V. Suarez d. 18. Met. l. 3. certum est, non esse actus s. operationes à potentijs operativis effectas, sed ipsas potentias ab essentijs rerum manando fluentes. Has immediatè manare à se facit: sed cæteras operationes, quæ rigidè tales sunt, medijs potentijs exequitur. Sic ab aquâ calefactâ, remoto calefaciente, naturaliter incipit emanare nativum frigus, & sic revocatur aqua paulatim ad frigiditatem. Naturalis potius hic est resultantia effectus ab agente, quàm actio vel operatio. Nam ita magis vocari eas actiones à solo agente

gente dependentes, cujus essentiam comitantur, velut umbra
corpus, quàm operationes, author est Ruviùs d. pot. an. q.
1. n. 15. Et benè deducit n. 16. Ha resultationes benè ab essen-
tiâ rei desfluere possunt, sed non sunt tales operationes, de quibus
hic queritur. Con. Arriag: d. 1. 1. Phy: n. 11. 12. Di-
cuntur interdum effectivè potentia procedere ab animâ. Vt ipse
Ruvio c. 1. n. 81. 82. disputat: sed effectio est generalis, id est, e-
manatio, non specialis, i. e. rigida & dependens ab extrinsecis a-
ctio aut operatio. Sic quantitas agit per emanationem, rigida
tamen actio non est. V. Scheibl. intr. Log. c. 10. n. 19.
20. Zabar. 1. 1. d. mot. gr. & leu. c. 11.

22. 3. Entia non sunt multiplicanda sine manifestâ ne-
cessitate. At potest spiritus ea per essentiam efficere, ad qua
multa potentia tribuuntur. Ergò. R. Neg. minor: Agere per es-
sentiam in substantijs est maxima perfectio, ordinario natura
modo creatura non competitibilis. Et sic multa potentia tribuun-
tur agenti creato & ob compositionem, & actûs impuritatem,
& imperfectionem, & peculiarem ad multa determinatio-
nem, quibus omnibus per unam essentiam sufficiens esse nequit,
nisi potentiâ absolutâ peculiariter exaltetur. U. t. 20. Ita non
sine necessitate multiplicantur entia. 4. Forma accidentalis,
qua est inferioris ordinis, agit sine adjectâ potentiâ. per se ipsam,
ut calor, frigus, visus, Locomotiva. E. magis forma substantia-
lis, ut superioris ordinis. Secus accidens majoris erit perfectionis
quàm substantia. R. N. C. Accidens est agens ut quo, & instru-
mentaliter, ideò immediatè ut potentia agendi agit, nec ei assi-
gnanda alia potentia, ne in infinitum labamur: Substantia agit
ut quod, subjectivè & principaliter, ideò potentiâ opus habet.
Inde non major perfectio est accidentis, quàm substantie. Nam
agere ut quo & instrumentaliter dependentiam & subser-
vitionem innuit, quod imperfectionis: Agere ut quod & prin-
cipaliter, absolutam effectiōē notat, & est perfectionis. Conf.
th. 25.

th. 25. 5. Sp. immediate recipit suas passiones. E. & immediate efficere potest. R. N. C. Sp. non est vera efficiens suarum potentialium, sed subjectiva, V. t. 21. ideo plura in uno immediate recipere potest: Sed actuum est vera efficiens, & diversi non sunt nisi à diversis potentijs. 6. Materiae receptivitas est ipsum esse materiae. E. & forma activitas. R. N. C. Receptivitas est potentia passiva, & imperfectionis: ideo non indiget peculiari potentia: sed activitas ut Quod, est pot: activa, & perfectionis, ideo potentiam requirit.

23. 7. Aqua fervida remoto calefaciente revocat se ad frigiditatem naturalem propriam essentiam, nam frigus omne per summum fervorem est expulsum. E. si substantia materialis immediate agit, magis spiritualis. R. Varia hic responsio. Quidam respondent, ab occulta qualitate remanente in aqua id fieri. Sed si est occulta, unde illi noverunt? Vide in simili Scalig. ex. 273. Deinde ista occulta qualitas unde erit, nisi immediate à substantia, nisi in infinitum procedas? Dn. Scheib. putat in aqua fervidissimam manere aliquem nativi frigoris gradum, quo se revocet ad frigiditatem: Top. c. 8. n. 95. 106. l. 1. Metap. c. 23. n. 72. Sed quia sensus nihil in aqua fervidissimam frigoris comperit, non est credibile, latere in ea, ad summum fervorem reductam, aliquid frigoris. Rectius resp. Vim frigidandi tanquam proprium, manere in aqua, etsi actus frigoris calore sit expulsus. Propria enim sunt intelligenda de potentia, non actu: & naturaliter sunt inseparabilia à subjectis. Ita ignis semper calidissimus, i. e. summam vim calefaciendi praeclitus, etsi non semper actu calefaciat. Ergo abscedente calefaciente, sensim aqua ad pristinum frigus se revocat per proprietatem suam, vim frigesaciendi, naturaliter fluentem ab ipsa per simplicem resultantiam, non peculiarem operationem. V. t. 21. Ita recte advertit Valentia c. l. 8. Sol una virtute potest multos effectus producere, ut calore calefactionem, liquefactionem, indurationem, exsiccationem. Et ita-

D

men est

men est corpus compositum. E. major simplicitas tribuenda spiritui. R. Est Elenchus alieni. Non queritur, an una virtus possit multas operationes edere: Sed an ista virtus re sit distincta ab essentia creaturae. Id etiam in sole ita est. Virtus calefaciens re differt ab essentia solis. Sic & una virtus anime multas operationes speciales edit, sub generali velut comprahensas, ut intellectus apprehensionem, affirmationem, negationem, illationem, ordinationem: tamen differt re ab essentia anime. Hoc hic satis est, ubi de differentia potentiae ab essentia queritur, non multitudine actuum ab una potentia profectorum.

24. 9. Si intellectus est accidens spiritus, E. spiritus intellectualis praecise concipi poterit ut non intelligens, rationalis anima ut non rationalis, idem enim in ea est intelligens & rationalis quae sunt contradictoria suis subjectis. R. Intelligens & rationale esse dupliciter sumuntur. 1. Ut notant gradus essentialis: formarum, constituentes suas formas essendi. Sic formas, quas constituunt, non possunt spectari sine illis. Sic intelligentia non potest sine intellectualitate spectari, quae est ejus formale. Anima rationalis non sine rationalitate: nam quod quidditativum rei est, sine eo res, de cuius quidditate est, nequit spectari. 2. Ut notant potentias essentialis superjectas, & sic essentia praecise concepta, sine potentis spectari possunt. Sunt enim ita potentiae posteriores, essentiae priores. At prius potest praescindi a posteriori, & sine eo considerari. Ita considerabitur angelus ut spiritus finitus, dependens, habilitatem naturalem ad intellectum habens: Anima ut spiritus immaterialis, finitus, propensionem ad rationale habens. Conf. Perer l. 2. d. Phil. c. 2. Nec ex hac praecisione sequetur, spiritum intellectualem fere brutum, aut animam rationalem fore irrationalem & bestialem. Manet enim 1. propensio naturalis ad intelligendum, quae non in bruto, bestia & irrationali. 2. Radix & fundamentum intellectus, ipsa essentia spiritualis, quae gradum istum essentialem in sua

in sua quidditate habere potest, quem vocib? intellectuale & rationale esse, exprimimus. Hic non in brutis. Conf. Ruy. c.1. §. 29. 10. Si intellectus & voluntas sunt accidentia spiritus, E. poterunt divinitus separari ab eo. Sic Sp. erit non intelligens, non volens. R. Capreolus. 1. sent. dist. 3. negavit consequentiam, & instantias adduxit de essentiâ & esse, & correlativis. ap. Mercat. c.1. Soto & Ferrariensis concesserunt, absolutâ Dei potentiâ posse separari. Atq; esto hoc: Possint separari: erit sic sp: creatus praternaturaliter constitutus, erit non intelligens, non volens, perinde ac praevisive spectatus: cum habitudine tamen Naturali & radicatione fundamentali ad intelligendum, volendum. Et sic non erit brutus, bestialis, irrationalis, ut ante dictum.

25. II. Si intellectus accidens spiritus, E spiritus intelliget per accidens, & non per se, & homo erit homo per accidens aliquod, non per essentiam, quod absurdum. R. 1. Intelligens esse notat interdum gradum essentialem. V. l. 24. Sic Sp: creatus essentialiter est intelligens, per suum actum essentialem, non accidentaliter. 2. Id per accidens est ambiguum. Interdum notat contingens, ut accidens predicabile, sic spiritus non intelligit per accidens: interdum vim essentiae, ut proprium superjectum. Ita homo intelligit per vim intelligendi, ut quo: per animam ut quod, & actum formalem, vim istam de se fundentem. Totus homo agit ut subjectum completum, ultimum & denominationis: Qualitates & partes, ut cause partiales. Sic Arist. 1. d. an. c. 4. t. 64. melius dici ait, hominem misereri, cogitare, discere per animam, quàm animam. Hec enim pars, homo totum. Nec hinc desinit homo per se intelligere. Nam & quae in secundo dicendi modo per se sunt, sunt per se, etsi ab alio originem habeant. Sic risibile, docile esse. V. dn. Schei. d. pro. c. 4. n. 68. 69. Ragusejum dis. Perip. 4. c. 21. 12. Anima immediate informat corpus & dat esse formato. E. & immediate ope-

rationes suas edere potest. R. Non est par consequentia, de quo Vid. th. 29. 13. Si intellectus re distinctus ab animâ, aut anima principaliter intelliget, aut intellectus. Si anima, E. per se sine accidente intelliget. Si intellectus, E. accidens principalius aget, quam substantia, quod absurdum. R. Anima principaliter intelligit ut quod, & sic semper nobilior potentiâ: Intellectus instrumentaliter intelligit, ut Quo, hinc nulla nobilitas, est enim talis operatio imperfectio. V. c. 22. 14. Si intellectus est accidens animæ, aut anima illud intelliget, & sic vel novâ potentiâ opus erit, atq; ita in infinitum, vel intelliget immediatè per essentiam, & sic habetur intentum: Aut non intelliget, sic eris in animâ brutum quid. R. Anima intelligit intellectum suum, non per novam potentiam, sed ejusdem potentie super se reflexionem. Quomodo immaterialia intelligunt se ipsa. V. D. Senn. l. 8. Phy. c. 1. Scalig. ex. 76. f. 3. ex. 307. f. 2. Et concedit ipse Alsted. l. 7. Enc. p. 6. c. 7. §. 2. Qui in Pneumaticis hoc argumentum objicit.

26. 15. Si anima non immediatè efficit voluntatem, non est ipsa principaliter digna amore & premio ob opus bonum, vel pœnâ & odio ob opus malum, sed voluntas animæ, qua immediatè agit vel bonum vel malum. At hoc est contra communem Theologorum sententiam. R. Anima efficit bonum & malum ut Quod formale, & principale agens, & sic pœnâ vel premio est dignâ: Voluntas ut Quo & instrumentale, & sic premia vel pœnas primò non recipit. Sic fur punitur ob furtum, quia agens principale & totale est, etsi manus instrumentale & partiale fuerit. Qualitates sunt instrumenta & arma formarum, ut communiter dicitur: & tamen qualitates non afficiuntur laude, premio, vituperio: sed substantie per qualitates agentes. Ad ultimum sequentia advertenda. I. Non est absurda vel impossibilis Scoti & sequacium sententia: nec per potentiam Dei absolutam repugnat, Spiritum creatum ita fieri, ut per essentiam in-

am intelligat, volat. Nam liberâ Dei dispensatione sic creabitur, non essentia necessitate. Et manebit per hoc creatus, finitus, dependens, non Deo aequabitur. V. t. 20. 2. Sp. creatus immediate agit ut principium Quod, mediatè per potentiam, ut principium Quo. 3. Potentia operandi non est solaabilitas & idoneitas ad operandum, ut Zabar. c. 4. d. fac. an. vult, sed vis & potestas excrendi operationem. Sic puer habilis, ut fiat Cantor, & canat: Sed Musicus potens vi agendi, ut canat. 4. Potentia non est mediam inter substantiam & operationem in genere generalissimo, quasi nec sit substantia, nec accidens, est enim accidens proprium: Sed in modo operandi. Est enim facultas, per quam substantia operationem exerit. 5. Sp. potest dici per essentiam operari Physicè & concretè acceptam, ut affectiones involvuntur, non Metaphysicè & abstractè sumptam, ut affectiones essentia contradistinguuntur. 6. Propria intimè essentis rerum sunt implicata, unde dicuntur essentia in secundo rerum momento, V. Scal. ex. 307. f. 15. Hinc difficulter discrimen substantiarum & propriorum cognoscimus. Sic calor intimè essentia ignis copulatus, lumen solis: undè agrè discrimen inter ignem & vim calefaciendi, solem & vim illuminandi advertimus. Ex actibus, objectis, modis agendi, essentiarum habitudinibus, qualitercunq; colligere cogimur. Sapè rerum formæ & essentia latent, & non nisi per propria cognoscuntur: undè in definitionibus cogimur propria pro differentiis essentialibus adhibere, quia illa sunt occulta. V. Scalig. c. 1. f. 21.

27. Hac de secundâ propositione: Dico III. In substantiâ creatâ compositâ, evidentius est discrimen reale inter essentiam & agendi potentiam. V. g. vis calefaciendi differt ab igne, frigefaciendi ab aquâ, movendi ab equo. Et probatur I. Si in his & similibus materialibus potentia idem cum substantiâ, Ergò ut potentia inter se contrariantur, sic & contraria erunt substantia. Sic contrariantur potentia calefactiva & fri-

gefactiva: humefactiva, siccativa: retentrix & expultrix. At
substantias sibi contrariari & negat Aristot. in Categ. subst.
& ratio suadet. Nam quæ contrariantur, effectivè sese expellunt
& subjectis, ut calor frigus, humor siccitatem, albedo nigredinem,
virtus vitium. Hac enim est illa specialis contrarietas acciden-
tibus debita. At substantiæ nec sunt in subjectis, nec effectivè sibi
contrariantur. Nec enim est ulla substantia, quæ præcisè in esse
definitivo substantiæ spectata, contrarietur alteri. Omnis enim
substantia est ens per se subsistens, id est, non inharens. Si rege-
ras, animatum, inanimatum, corporeum, spirituale, mi-
stum, simplex, sentiens, insensatum, rationale, brutale,
esse substantias, & tamen contrariari: quod contra Aristote-
lem urgent Ramus, Taurellus, Scheiblerus, Hesselbein: aliq̃,
facilis est responsio. Non sunt istæ res substantiæ præcisè sumptæ,
id est, in absolutâ subst. definitione; sed tales & tales substantiæ
in specie. i. e. differentiis suis determinatæ, quas differentias sibi
contrariari nihil mirum est, & jam olim ab Aristotele assertum
10. Meta. c. 4. Vbi perfectam differentiam perfectam contra-
rietatem vocat. At differentias generibus, ut sic, accidentales
esse ajunt Logici, speciebus quas constituunt, essentielles. Arist.
6. Top. c. 6. Dn: Weger: l. 2. Log. c. 10. §. 6. Ita substantiæ
in esse definitivo substantiæ consideratæ, accidentale erit, esse in
rationali, brutali, simplici, misto, &c. nec hic contrarietas per
se substantiæ inferetur. Alii omnes differentias rerum ex prædi-
camentis accidentium desumi ajunt, ut Cæsalp. l. 1. qu.
Perip. q. 5. Scherbi. d. diff. defin. Et de pluribus rebus ve-
rissimum est, ut definitiones brutorum, plantarum, minerali-
um, astrorum, &c. docent. Huc querelæ Philosophorum de for-
mis in abstruso latentibus pertinent. V. Scalig. ex. 307. f. 21.
In humanâ tamen specie ipsam essentialem formam, rationale
esse, novimus, & pro differentiâ adhibemus. Vnde Scholastici
ajunt, Hominum animas substantivas, brutorum qualitativas
esse,

esse, ut narrat Junius ad Lev. 17. v. 14. Sic ens formaliter & præcisè spectatum in essentiâ non contrariatur enti: etsi materialiter & concretè, v. g. ut simplex, compositum, dependens, independens, finitum, infinitum est, contrariari possit. De quo alibi clariùs. Huc pertinet apertum Arist. testimonium L. d. sens. c. 4. In naturalibus agere aliquid, non quâ ignis, terra aut aqua est, sed quâ inest contrarietas in his. i. e. quâ potentia agendi contraria, insunt. Con. Ruvi. l. 2. d. gen. c. 3. q. 3. n. 44. E. potentia non sunt ipsa substantiarum compositarum essentia.

28. II. Si potentia substantiæ compositæ, & ipsa substantia re idem sunt, E. licebit à parte rei & sensu idèntico dicere, substantia est sua potentia agendi, v. g. Equus est sua potentia nutriendi, movendi, videndi. Nam sic licet dicere in iis, in quibus essentia & potentia à parte rei eadem sunt, ut Deo. Ita ex mente Scoti de animâ licet dicere, Anima est suus intellectus, voluntas, &c. At de substantiis compositis planè non licet ita dicere, nec tales loquendi formæ adhuc sunt audite: Canis est sua potentia latrandi, currendi: Equus sua potentia hinnendi, leo rugiendi, Homo intelligendi, volendi, &c. nec Scotus in compositis substantiis eas admittit. E. differunt re essentia & potentia. Dices: Arist. 9. Ethic. c. 4. hominem videri esse suum intellectum ait. Sic & homo sua potentia intelligendi dici posset. R. Thomas p. 3. q. 50. respondet, hominem dici intellectum virtualiter, quia intellectus est principalis vis hominis, in quâ dispositio hominis lateat. Sic Governatorem civitatis dici totam civitatem, quod in eo dispositio civitatis consistat. Sed hic sensus satis equivocus & abusivus est. Non dicimus Ducem totum exercitum, quod in eo consistat tota dispositio exercitus. Rectiùs respondetur, Sensum dicti Aristotelici esse moralem. Moraliter quod quis intelligit esse optimum, id quàm maximè est, vel esse cupit. Sic qui probitatem optimum esse intelligit, maximè probus esse vult. Sic viro probo bonum esse, est esse. Sic qui sanitatem maximum bonum esse putat, maximè sanus esse appetit: Qui divitias, maximè dives esse optat. Ita quilibet suus intellectus in moralibus esse desiderat,

29. Dico IV. In substantiâ incompletâ, quæ est principium compositi, ut materia & forma, potentia recipiendi & informandi non differt realiter ab ipsa essentiâ, sed ratione tantum. Prius patet, 1. Quia ista principia sunt incompleta, ad essentialem aliorum completionem ordinata, ideò non egent peculiari ad componendum potentiâ, sed suis essentiis certo modo se habentibus id perficere possunt. 2. Quia receptio & informatio non sunt rigide operationes, de quibus hic quaestio est, sed modi potius se habendi, essentiis principiorum inclusi. Receptio s receptivitas materiæ est potius imperfectio, privatione rei & principium passivum tantum inferens, non perfectio, ideò potentiâ realiter diversa supra essentialiam opus non habet: Sed rationis & formalis distinctionis discrimen hic sufficet; ut materia in primo formali conceptu spectata sumatur ut principium substantiale & substantia incompleta: in secundo, ut habilis ad suscipiendum formas. Vtrumq; ad complendam totam materiæ definitionem simul pertineat. Conf. Ragusei. dis. Perip. 4. c. 20. 21. Quod si receptivitas esset accidens re diversum ab esse materiæ, & illi superjectum, jam materia esset composita ex substantiâ & accidente, i. e. esset compositum substantiale. Quod est contra naturam principii, & Aristotelem 2. d. an. c. 1. c. 2. & 8. Metap. c. 5. Conf. eundem c. 1. c. 4. Perer. l. 5. d. Phil. c. 21. 22. Informatio in formâ nō est vera operatio, sed modus quidam essentiæ formæ inclusus, vel potius ipsa formæ causalitas, i. e. unio ad materiam & influxus in eam, ideò nec hic distinctâ potentiâ opus. V. D. Scheibl. l. 1. Met. c. 22. n. 269. l. 2. c. 8 n. 181. Sunt potius preparationes & antecedentia ad veras operationes, quam ipsæ vere operationes. Zabarel. l. d. fac. an. c. 5. & l. 1. d. mat. pri. c. 9. & hic discrimen reale & potentias novas urget. Sed præter necessitatem. Causalitates non differunt realiter à suis causis, sed ad summum modaliter: Sunt enim ipsi influxus cujusq; causæ in suo genere ad effectum, ut alibi disputatur V. C. l. 1. M. C. 5. d. 4. q. 3.

Et Ari-

Et Aristoteles potentiam completarum & prædicamentaliũ rerum inter accidentia, quæ qualitates dicuntur, reposuit, non incompletarum & transcendentalium, quales principia & causæ sunt, inter quas materia & forma. Quidquid hic sit de Scotistarum sententiâ, de qua V. Zabbar. c.l.d.ma.pr.Ragusei:c.l.c.14.

30. Dico V. In Ente creato accidentali, quod principium operandi est, potentia operandi est ipsa rei essentia. Ita accidentia sunt proxima actionum principia, ut quibus. At quæ talia sunt, ipsa agendi potentie sunt. Sic calor, frigus, sunt ipsæ calefaciendi, frigefaciendi potentie, non habent alias ad agendum potentias. Et ratio facilis est ex vitando processu in infinitum. Deveniendum tandem est ad principium quoddam, quod potentia agendi tantum sit, non quod novam potentiam superadditam habeat, nisi in infinitum procedere velimus. Ita in Categoriâ qualitatis potentias activas vocamus qualitates quasdam, ut habitum, dispositionem, potentiam naturalem, qualitatem patibilem, &c. Zabarel.c.5. d.fa. an. & hic novas potentias consequentes illa accidentia ponendas putat. Sed non sunt temerè ita accidentia multiplicanda. Qualitates activæ superadditæ sunt substantijs, ut instrumenta ad operationem utilia, & sic rectius ipsæ agendi virtutes, quam novis virtutibus instructæ dicuntur. Procedit sententia hæc ex aliâ hypothesi, potentias tantum esse habilitates ad agendum, non efficaces ad operandum virtutes.

31. Dico VI. Potentia objectiva, oboedientialis & resistiva non differunt realiter ab essentiis rerum, quibus competunt. Potentia objectiva est, quâ aliquid est in potentia naturalis agentis, à quo produci potest. Sic rosa hyeme in potentia sui fructicis, filius in potestate parentis. Oboedientialis est, quâ quid est in potentia superioris agentis, à quo produci potest, ut Dei, vel artificis. Sic lapis in potentia ad liberos dicitur, nam Deus eos inde producere potest. Mat.3.v.9. Asina Bileami

ad loquendum. Num: 22. v. 28. ferrum ad supernatandum aquis
2. Reg. 6. v. 6. Nam illa Deus efficere in ijs poterat. Resistiva est,
quâ aliquid resistere potest agenti privativè aut positivè. Privati-
vè, i. e. impedire & non admittere actum. Sic paries impe-
dit, ne sol te calefaciat; distantia loci, ne ignis incendat pio-
pam. Positivè, i. e. efficaciter reagere contra aliud. Sic calor re-
sistit frigori, oppugnando vim ejus. Nulla harum potentiarum
re differt ab essentia. Non objectiva, nam hac est modus tan-
tû essentia, negans actualem existentiam, & potentialem po-
nens. At tales modi sunt ipsa essentia rerum cum modus conside-
rata: non differunt realiter tanquam novæ res essentijs superad-
dita, dicunt enim potius non positionem Entis, quàm positio-
nem. At quæ potius non esse dicunt, quàm esse, ut res & res dif-
ferre non possunt. Et respicit pot: objectiva sæpè potentiam a-
ctivam & passivam, cum quibus realiter unum est. V. Ragui-
sei. c. 1. c. 9. 10. At potentia activa & passiva sunt ipsa agendi
vel patiendi principia, non novæ essentia re ab illis diversa. V.
t. 30. Non obœdientialis, dicit enim nudam repugnantia ne-
gationem in subjecto. & modum quendam se habendi ad supe-
rius agens non repugnanter. Sic asina non repugnabat respectui
Dei, loqui: ari non, respectu artificis, statuam fieri. Sunt tales
modi ipsa rerum essentia cum non repugnantia ad externum a-
gens apprehensa. Non resistiva privativè, nam & hac nega-
tionem potius dicit, quàm positionem, resistere hoc modo est non
admittere. Sic durities resistit sectioni, i. e. non admittit. Ista non
admissio est modus negativus ipsi essentia duritiei inclusus, &
non nisi modaliter ab ipsâ essentia diversus. Non positivè, sic
enim est ipsa essentia potentia activa cum oppugnatione alie-
rius spectata. Sic potentia resistiva caloris est ipsa agendi vis in
calore, quæ est ipsa essentia caloris, per th. 30. Accidentium
propria & immediata est resistentia, ut & agendi potentia. Et
sic, ut ipsa sunt sua potentia agendi, sic & sua sunt resistentia.

Sub-

Substantia resistunt mediatè per accidentia. Ab istis ut accidentia operativa differunt, sic & resistendi potentia differre potest, sed illis immediatè non competit. Con Zabar. d. react. c. 5. Dn. Scheibl. l. i. Meta: c. 14. n. 44. 45.

32. *E disputatis liquet, potentiam rei modò esse essentiam, ut in Deo, materiâ, formâ, accidente activo, pot. objectivâ, obædientiali, & resistivâ: modo accidens essentia superadditum, ut in spiritu creato, & substantiâ Physicâ compositâ. Facilius hinc erit vestigare generalem definitionem potentia, utriq; rerum generi, & ubi potentia identificatur subjecto, & ubi diversificatur, competentem. Variè definiri solet. Scalig. ex. 307. l. 19. definit apparatus ad actum. Eum sequitur Bierm. disp. d. pot. th. 131. Sed vox apparatus est valdè tropica, adeoq; in definitionibus, si suppetant magis propria, fugienda, per 6. Top. c. 2. Ita Logicam vocat Idem suppellectilem, ex. i. l. 3. Non tamen definiendo Logicam, verum genus supellex erit. Timpl. l. 5. Met. c. 3. q. 6. qualitatem, secundum quam Ens aptum est ad agendum vel patiendum. Sed hæc definitio magis est potentia predicamentalis, quàm generalis: nam non nisi impropijsimè & abusivè potentia divina dicitur qualitas, cum sit ipsa essentia divina, ut Idem agnoscit. Dn. Scheibl. c. l. n. 14. definit Ens, quod per actum aliquem actuari potest. Hic vocabulum actuandi, benè explicandum: ne aut imperfectio quædam potentia divina inde inferatur, quasi illa redderetur perfectior per actum: Vel perfici credantur omnia ea, quæ quovis modo actuantur. Nam & potentia non essendi actuatur per non esse, non acsi perficeretur, sed quòd in totum destruat & annihilatur. Fonseca ad 9. Metaph. c. 2. dicitur principium agendi patiendivè: Generaliter dici potest vis & dispositio ad actum. Vbi i. definitur, & potentia predicamentalis, quæ est qualitas ad agendum vel patiendum destinata: & transcendentalis, ut pot. divina, objectiva, obædientialis, quæ omnes sunt vires ad actum*

actum vel operandi, vel recipiendi. 2. Vox vis & predicamentaliter & transcenderet sumenda. 3. Vox dispositionis non predicamentaliter sumenda, ut notat viam ad habitum, quomodo in Categ. Qualitatis sumitur: nec Rhetoricè, ut ordinationem partium Orationis notat: nec Logicè, ut quamvis ordinationem in rebus notat: sed transcenderet, ut quamvis habitudinem tendentiam, congruentiam ad actum notat. Sic in Deo vis miserandi est dispositio, id est, habitudo ad actum miserationis: iustitia dispositio ad actum iuste agendi. Semoventur hic omnes impuritates, quæ in creatis, vocibus his adherere possunt. Sic potentia objectiva est habitudo ad actum, quo naturaliter quid produci potest. 4. Vox actus & predicamentaliter sumenda, pro operatione creatâ & finitâ: & transcenderet pro operatione divinâ, ut creatio, predestinatio: semotis etiam vocis quibuscumque imperfectionibus. Ne cogitetur, Deum primò esse otiosum respectu sui, ac postea sese in actum promoveri. Est enim actus purissimus. Jac. I. v. 17. Similiter sumenda vox actus pro actu vel eliciendo, unde pot. activa, vel recipiendo, unde passiva oritur: pro actus essendi potentiali, unde pot. objectiva & obædientialis vim ad actum notat, quo potest esse nancisci, si producat ab aliquo. Ita explicata definitio generaliter omnibus rebus applicari poterit, creatis & increatis, predicamentalibus & extrapredicamentalibus: actualibus & potentialibus, productis & producendis, completis & incompletis, & in quibus ulla se ad aliquid potentia ostendet. Cætera discursui servamus, & divisionem & affectionem potentie sequenti disputationi portractandam reservamus.

Auctaria

Omniū hominū maximè longævus fuit Adamus, ne ipso Mathusalahâ quidem excepto.

Columba ab accipitre vehementer agitata est immobilis.

iani
ere
and
re.
li.
to:
are.
ro.
r li
pe-
-

